

Les manques actuels des ACV et d'Agribalyse

Fort impact
environnemental



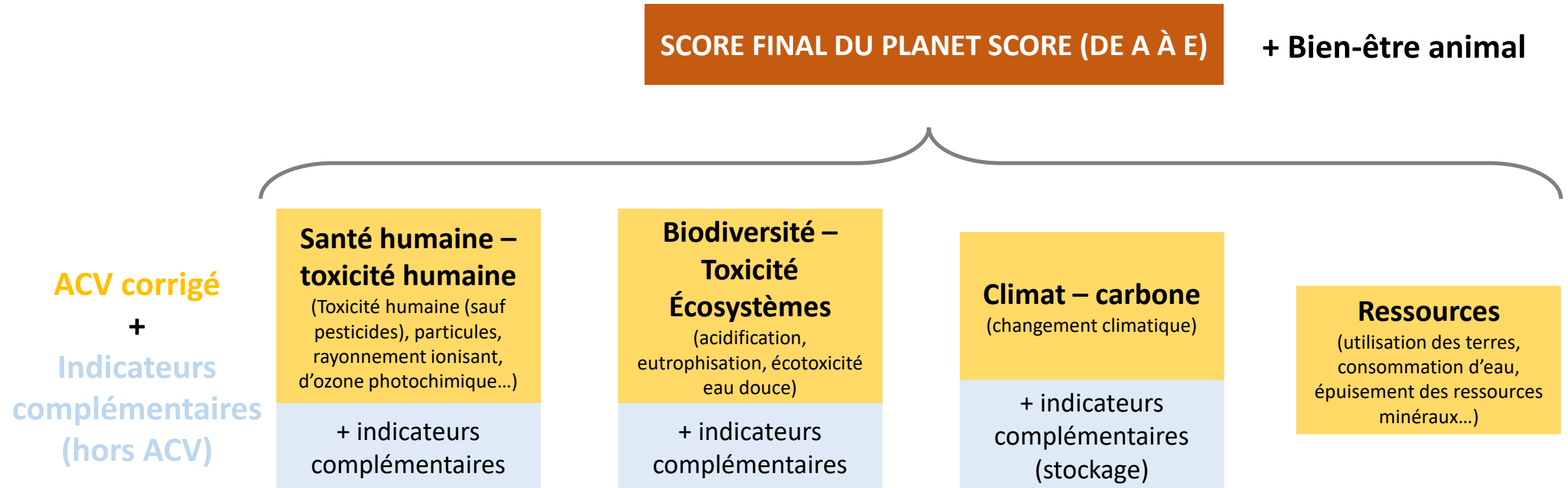
Faible impact
environnemental



L'ACV ramène tous ces impacts **aux kilos produits**, ce qui privilégie les systèmes intensifs (cf les illustrations ci-contre).

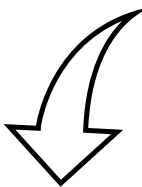
- La biodiversité marine et terrestre (vers de terre, abeilles, oiseaux, mammifères...) n'est pas prise en compte.
- L'impact des **pesticides** est mal calculé : non seulement sur les écosystèmes, mais également sur la santé humaine.
- Les domaines suivants ne sont pas comptabilisés : Plastiques déforestation importée, antibiotiques, additifs, OGM, process transformation...

La méthodologie du Planet-score

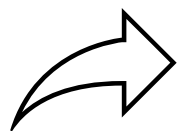


Le Planet-score : un score simple mais pas simpliste

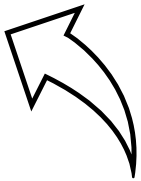
Un score global



3 sous-indicateurs



Un indicateur sur le bien-être animal



Comparaison des notes du lait (ACV d'Agribalyse et Planet-score)

Selon Agribalyse

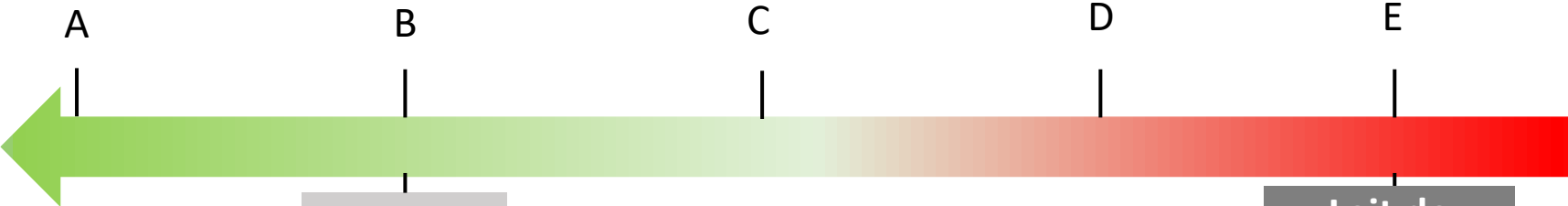


Bien noté



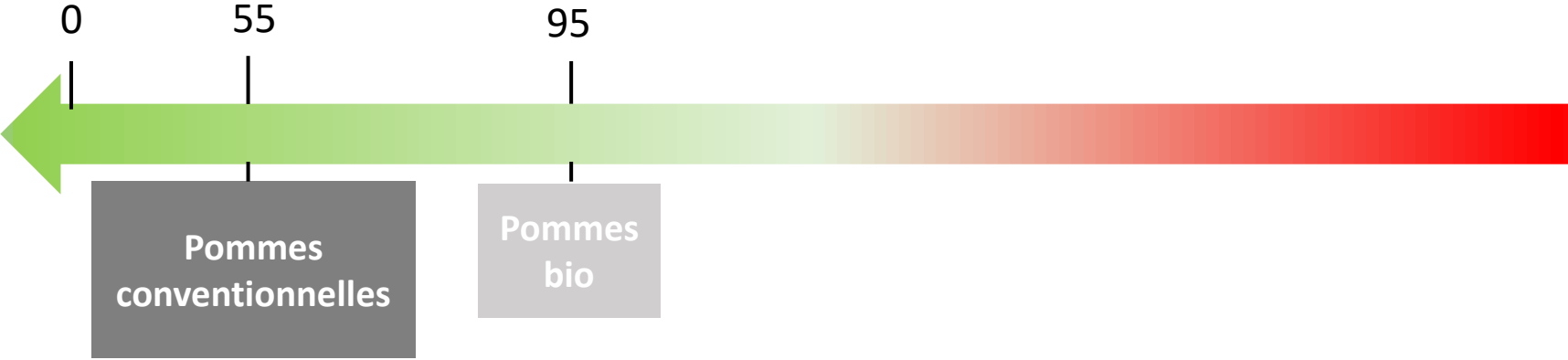
Mal noté

Selon le Planet score



Comparaison des notes des pommes (ACV d'Agribalyse et Planet Score)

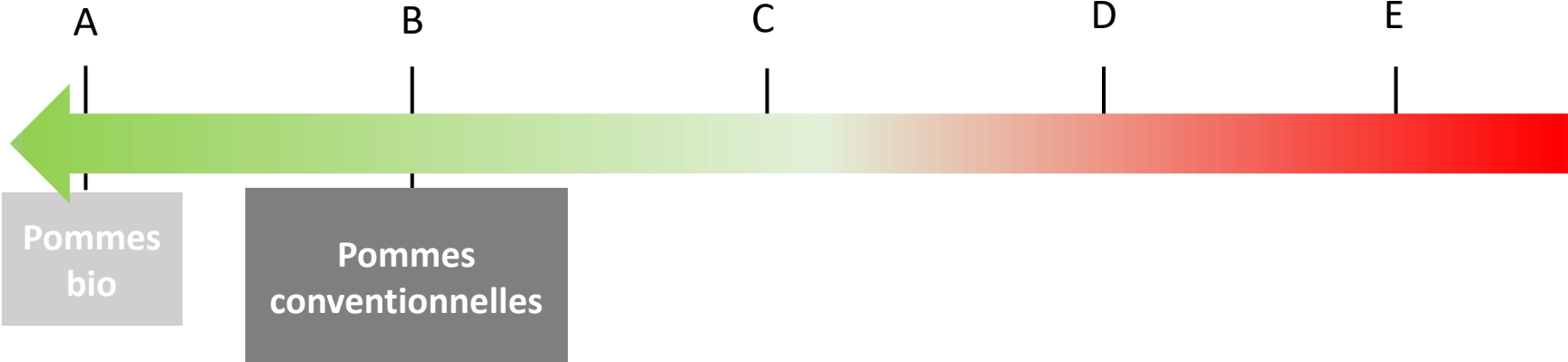
Selon Agribalyse



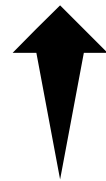
Bien noté

Mal noté

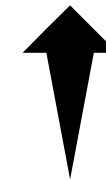
Selon le Planet score



Les consommateurs et le Planet-score : étude consommateurs*



**80% des consommateurs interrogés
préfèrent la version multiple.**



**20% préfèrent
la version abrégée.**

* Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de plus de 18 ans entre le 10 et 15 juin 2021.

Les consommateurs et le Planet-score : étude consommateurs*

- **81%** des consommateurs seraient influencés par le **Planet Score**
- **84%** prendraient en compte l'indicateur **Pesticides**
- **83%** seraient influencés par l'indicateur **Bien être animal**
- **80%** seraient intéressés par l'indicateur **Biodiversité**
- **77%** seraient intéressés par l'indicateur **Climat**

**80% préfèrent un affichage avec ces différents indicateurs
à un affichage simplifié (note unique)**